



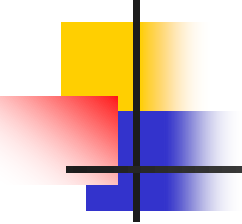
Research Ethics

Medical Research and Publication Ethics



Ali Soroush

Department of Sports Medicine and Rehabilitation,
and
Lifestyle Modification Research Center, Kermanshah
University of Medical Sciences (KUMS)



هدف از بعثت پیامبر اسلام (ص) 3

■ هوالذی بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیهم آیاته و یرزکیهم و یعلمهم
الکتاب والحکمه و ان کانوا من قبل لفی ضلال مبین (سوره جمعه آیه 2)

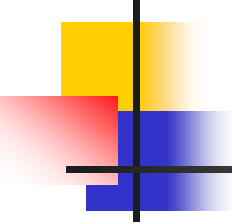
اوست آن کس که در میان بی سوادان فرستاده ای از خودشان بر انگیخت تا
آیات او را بر آنان بخواند و پاکشان گرداند و کتاب و حکمت بدیشان بیاموزد و
آنان قطعا پیش از آن در گمراهی آشکار بودند.

■ پیامبر اسلام حضرت محمد مصطفی (ص) فرمودند:
براستی من مبعوث شدم تا شرافتهای اخلاقی را کامل کنم

Tuskegee Study 1932-1972

- تاسکیگی یا تاسکیجی (Tuskegee روستایی دورافتاده در ایالت آلابامای آمریکاست. شهرت این روستا به خاطر آزمایشی است که بین سالهای ۱۹۳۲ تا ۱۹۷۲ روی ۴۰۰ بیمار مبتلا به سیفلیس انجام شد. بیشتر این افراد بی‌سواد و رعیت بودند و البته همه‌ی آنها سیاه‌پوست بودند.

Tuskegee Study 1932-1972



■ هدف آزمایش بررسی چگونگی گسترش سیفلیس در بدن بود. به این ۴۰۰ نفر در مورد بیماری و روش آزمایش هیچ چیز گفته نشد. تا سال ۱۹۴۷، پنی‌سیلین به‌عنوان درمان قطعی سیفلیس شناخته شده بود. ولی پزشکان تصمیم گرفتند به این افراد چیزی نگویند و همچنان پیشرفت بیماری را زیر نظر بگیرند.

Tuskegee Study 1932-1972

- حتی به آنها اجازه داده نشد که به مراکز درمانی مراجعه کنند. آزمایش تا سال ۱۹۷۲ ادامه پیدا کرد و آن چه که باعث توقف آن شد یک خبر جنجالی در یک روزنامه بود.
- رسوایی ناشی از این خبر باعث شد آزمایش متوقف شود.

Tuskegee Study 1932-1972

نتیجه

- ۲۸ نفر از آن مردان در طول آزمایش از سیفلیس مردند. ۱۰۰ نفر از سایر بیماری‌های مرتبط با آن مردند. ۴۰ نفر از همسران این مردان آلوده شدند و ۱۹ بچه با سیفلیس مادرزادی به دنیا آمدند.
- در سال ۱۹۹۷، بیل کلینتون از ۸ بازمانده‌ی این آزمایش به دلیل رفتار غیر اخلاقی دولت آمریکا عذرخواهی کرد.



داستان دکتر بارنارد

■ دکتر کریستیان بارنارد پزشک اهل آفریقای جنوبی بود که اولین پیوند قلب را انجام داد. او چندین بار هم قلب میمون را به انسان پیوند زد. در یک مورد پیوند قلب یک بابون (نوعی میمون بزرگ) به یک دختر جوان در سال ۱۹۷۷ انجام شد.



داستان دکتر بارنارد

- آن دختر ۳ ساعت پس از پیوند مرد.
- یک عکس از آن زمان باقی مانده است. آن عکس دکتر بارنارد را نشان می‌داد که قلب میمون را در دست داشت و جسد میمون که روی تخت جراحی بود.



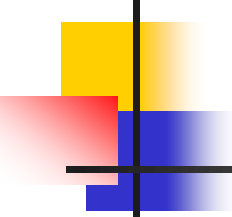
داستان دکتر بارنارد

- گزارش شده که در هنگام عمل صدای جیغ و ناله های میمون در کل بخش جراحی شنیده شده بود. علت این بود که دکتر بارنارد نمی خواست با تزریق ماده ی بی حسی، قلب میمون به مواد شیمیایی آلوده شود.
- پس بدون هر گونه بی حسی سینه ی میمون را شکافته بود. خود بارنارد می گوید که بعدها با دیدن افسردگی جفت یکی از میمون هایی که در پیوند اعضا کشته شده بود، این نوع عمل را کنار گذاشت.



اخلاق پزشکی و اصول آن

- اخلاق به منزله آیین نامه ای است که انسان موظف است به لحاظ انسان بودن آن را رعایت کند، چرا که انسان برای بازگشت به کرامت واقعی و حقیقی خود به اخلاق نیازمند شده است.



اخلاق پزشکی و اصول آن

- اخلاق پژوهشگری تابعی از اخلاق حاکم بر جامعه است و هر جامعه ای اصول اخلاقی خاص خود را دارد.
- برخی از این اصول تقریباً جهان شمول اند و در تمام جوامع انسانی رعایت میشوند
- مسأله مهم این است که اصول اخلاقی در حوزه های مختلف مذهبی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و غیره چگونه تعریف میشود؟



حقوق و اخلاق

- حقوق عبارت است از مجموع مقرراتی که بر افراد يك جامعه در زمان معینی حکومت می کنند
- پیوسته افراد بشر باهم زندگی کرده اند و جامعه و فرد لازم و ملزوم یکدیگر بوده اند. از طرفی هم خواسته های انسانها باهم شباهت دارند و لذا قهر و نزاع و خصومت برای جلب منافع بیشتر و تأمین زندگی بهتر صورت می گیرد.

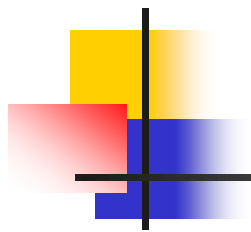


حقوق و اخلاق

ادامه

- اخلاق داراي چندين بحث است كه يكي از مهمترين آن حقوق است.
- رعايت اخلاق بويژه در حين انجام كارهاي تحقيقاتي واجب بوده و اصولی دارد كه پژوهشگر لازم است آنرا پياده نمايد
- چنانچه محقق دچار لغزش و خطايي سهوي شد مطابق بند و تبصره هايي كه در آيين نامه كميته اخلاقي وجود دارد محاكمه شده و عدالت را اجراء مي كنند.

تحقیقات پزشکی



- اهداف

بهبود و ارتقاء روش های تشخیصی، درمانی و پیشگیری
شناخت علت و نحوه ایجاد بیماری ها

- روشهای تحقیقاتی در علوم پزشکی

- کار آزمایی های بالینی
- همگروهی، مورد شاهدهی
- توصیفی،
- تجربی
- سایر...

- در بیشتر موارد انسان و موجود زنده بطور مستقیم محور انجام پژوهشها می باشند



ضرورت انجام تحقیقات پزشکی

- آیا انجام تحقیقات خواست مردم می باشد؟
- حفاظت از مردم در برابر آسیب های احتمالی وظیفه کیست؟
- تعامل بین نیاز به تحقیقات و خطرات تحقیق همواره به عنوان یک اصل اساسی محور تصمیمات است.
- نقش تعیین ضوابط در حفاظت از آزمودنی ها



قوانین مقررات تحقیقات پزشکی

- بین المللی
- ملی
- سازمانی
- فردی



قوانین مقررات بین المللی

- ۱۹۴۷ بیانیه نورنبرگ
- ۱۹۶۴ - بیانیه هلسینکی
- ۱۹۷۵ - توکیو (ژاپن)
- ۱۹۸۳ - ونیز (ایتالیا)
- ۱۹۸۹ - هنگ کنگ
- ۱۹۹۶ - آفریقای جنوبی
- ۲۰۰۰ - ادینبورو (اسکاتلند)
- ۲۰۰۲ - واشنگتن (آمریکا)
- ۲۰۰۴ - توکیو (ژاپن)
- ۲۰۰۸ - سئول کره جنوبی

راهنمای بین المللی اخلاقی تحقیقات زیست پزشکی بر روی آزمودنی انسانی

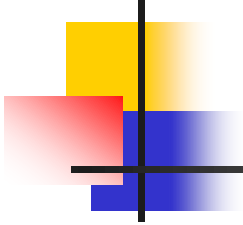
- سازمان جهانی بهداشت (**WHO**)

- شورای سازمان های بین المللی علوم پزشکی

Council for Int. Organization Med Scie. (CIOMS)

- **CIOMS** دستورالعملی برای اجرای بیانیه هلسینکی در کشورهای مختلف است.

راهنمای اخلاقی WHO/CIOMS



- ملاحظات اخلاقی پژوهش بر آزمودنی انسان
- کمیته های اخلاق
- مطالعات با پشتیبان خارجی
- رضایت آگاهانه
- ایجاد انگیزه برای مشارکت در پژوهش
- نحوه ارزیابی سود و زیان
- گروههای پر خطر و جمعیت های محروم
- گروه شاهد در کار آزمایی بالینی
- محرمانگی
- جبران خسارت
- توانمند سازی برای بررسی اخلاقی
- تعهدات پشتیبان خارجی برای تامین خدمات مراقبتی

اخلاق در پژوهش های پزشکی

مسئله ترویج و تقویت اخلاق بویژه در رشته پزشکی
به صورت جدی از سوی وزارت بهداشت در سال
1370 مطرح شد و طرح نگارش کدهای اخلاقی
مورد توجه قرار گرفت.

قوانین و مقررات ملی

■ کدهای ۲۶ گانه

- رضایت آزمودنی (۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۲۲، ۲۴، ۲۵)
- سود و زیان (۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶)
- جبران خسارت (۶، ۱۹)
- رازداری (۱۷)
- انتخاب آزمودنی، گروههای خاص (۴، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۱۶)
- ارائه اطلاعات داروها (۱۸)
- رعایت حقوق مادی، معنوی آزمودنی، پژوهشگر و سازمان مربوطه (۷)
- رعایت موازین دینی و فرهنگی آزمودنی و جامعه (۲۰)
- ملاحظات دینی ما در پژوهش کدامند؟



قوانین و مقررات ملی

• راهنماهای اختصاصی اخلاقی در پژوهش

1. کار آزمایشی بالینی

2. ژنتیک

3. پژوهش بر گروههای خاص

4. گامت و جنین

5. پیوند عضو و بافت

6. پژوهش بر حیوانات



قوانین و مقررات ملی

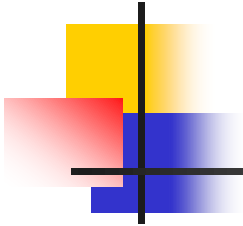
- ثبت کارآزمایی بالینی
- پژوهش بر اتباع خارجی
- تفاهم نامه های تحقیقاتی
- رضایت آگاهانه در بیوبانک ها
- پایش و نظارت بر طرح های تحقیقاتی



قوانین و مقررات ملی

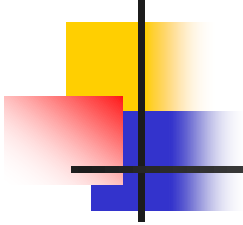
- اخلاق در انتشار آثار پژوهشی علوم پزشکی
- رسیدگی به تخلفات پژوهشی
- بازنگری ساختار و مقررات تشکیل کمیته های اخلاق
- درخواست از معاون رئیس جمهور مبنی بر گسترش نظارتهای اخلاقی بر تمام فعالیتهای تحقیقاتی کشور

کمیته های اخلاق در پژوهش

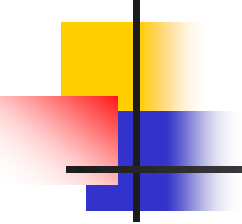


- کمیته های منطقه ای (۱۳۷۸، ۱۳۸۳)
- کمیته کشوری اخلاق (۱۳۷۸)
- طرح های بین المللی (حمایت کننده و همکاری علمی)
- پس از تایید کمیته های منطقه ای
- پاسخ به سوالات کمیته ها
- سیاست گذاری و تدوین آئین نامه ها
- اطلاع رسانی و حمایت از کمیته های منطقه ای
- نظارت بر فعالیت کمیته های منطقه ای

کمیته های اخلاق در پژوهش (ادامه)



- آموزش اخلاق در پژوهش
 - کارگاهها، سمینار
- طرح های تحقیقاتی کاربردی
- کمیته ملی اخلاق زیستی، علم و فناوری



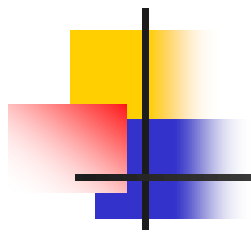
قوانین و مقررات ملی

- تدوین ضوابط / استانداردهای اخلاقی
- ضمانت اجرایی
- نظارت و پایش؟؟؟؟
- نحوه رسیدگی به تخلف از کدها
- رعایت ضوابط و مقررات بین المللی در ایران

تدوین کدهای اخلاق در پژوهش پزشکی

- افزایش کاربردی تحقیقات جدید آموزشی و پژوهشی
- اصلاح برنامه های پژوهشی در راستای ارتقای بهداشت، درمان و آموزش پزشکی بر پایه تحقیقات
- اصلاح سیاست ها و روشهای اجرایی جهت افزایش اعتبار پژوهشهای پزشکی
- ترویج اخلاق در پروژه های تحقیقاتی

تدوین کدهای اخلاق در پژوهش پزشکی ادامه 1



- آموزش مناسب اصول اخلاق پژوهش برای رشته های مختلف علمی

- اصلاح روش های اجرایی تحقیقات دانشگاهی و سازمانها

- گسترش ارتباطات بین المللی در عرصه اخلاق پزشکی و پژوهش

- برقراری، هماهنگی و نظارت بر سیستم های اطلاعاتی و تأکید بر یکپارچگی نظام در اطلاع رسانی داخلی و خارجی

تدوین کدهای اخلاق در پژوهش پزشکی ادامه 2

- ارتقای دانش و تقویت نیروهای متخصص در زمینه اخلاق پزشکی
- تدریس اخلاق و پژوهش در برنامه های آموزش مداوم و کتب خودآموزی

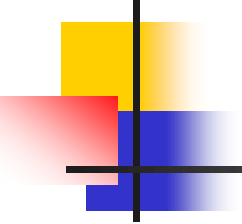
اخلاق پزشکی و اصول آن

ادامه 1

- معمولاً اصول مربوط به پژوهش در هر رشته ای به وسیله متخصصین همان رشته تدوین و تصریح میشود و کسی که وارد این نظام شود و در آن به تولید و ترویج دانش علمی اشتغال می یابد خود را با این موازین منطبق می سازد.
- در نتیجه فرد باید در فرایند تحقیق، صراحت و صداقت داشته باشد و تعصبات و پیش داوریها را کنار گذارد از منطق و استدلال و تجربه پیروی کند

اخلاق پزشکی و اصول آن

■ حد و مرز: در حوزه پژوهش که حیطه وسیعی از علوم مختلف را در برمی گیرد روشن نیست که اخلاق پژوهشگری چه حد و مرزی دارد و چگونه تبیین میشود به همین سبب نادیده گرفتن و اختلاف حد و مرز اخلاقی در بسیاری از کارهای پژوهشی به چشم می آید که اکثراً بدون عمد و صرفاً به سبب بی اطلاعی از اخلاق پژوهشگری صورت می پذیرد.



اخلاق پزشکی و اصول آن

ادامه 3

- در حوزه های پژوهشی محقق باید بکوشد تا خود را حتی الامکان از تعصبات فردی و نژادی جدا کند و گرایش های ایدئولوژیک و سیاسی اش را تحت کنترل درآورد، چه آنکه در غیراین صورت رسیدن به نتایج علمی کار دشواری خواهد بود.



اخلاق پزشکی و اصول آن

ادامه 4

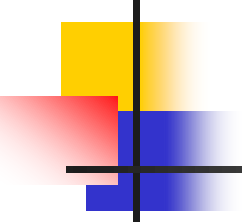
■ ضرورت اجرای رعایت اخلاق پژوهشگری در علوم پزشکی بیش از سایر علوم احساس می‌گردد، زیرا یافته‌ها و نتایج پژوهش هم به فرد و هم به محیط فراتر از جامعه علمی مربوط می‌شود.



ملاحظات اخلاقي در پژوهش

ادامه 1

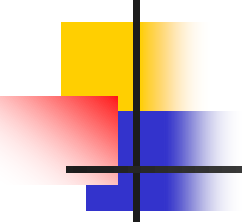
- تعهد به موازين اخلاق پژوهشي حکم مي کند که پژوهشگران در برابر يافته هاي پژوهشي خود متعهد باشند و از اين يافته ها براي تحليل مسائل و کمک به حل آنها بهره جويند.



ملاحظات اخلاقي در پژوهش

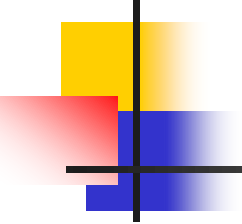
ادامه 2

■ صداقت کامل: پژوهشگر باید آنچه را واقعاً از کار پژوهشی خود به دست آورده عیناً منعکس سازد و از دخل و تصرف آن بپرهیزد. اموري مثل تغيير داده ها، تغيير و دستکاري نتيجه طرح و پنهان سازي غير اخلاقي است.



امانتداری

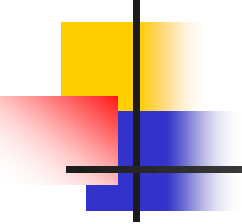
- امانتداری رکن اساسی اخلاق پژوهشگری است. پژوهشگر موظف است که اگر اطلاعات او مأخذي دارد و از جای دیگری گرفته به احترام زحمات دیگران به ذکر مأخذ اطلاعات بپردازد.



شجاعت

- شجاعت و دقت اهمیت فراوانی در پژوهش دارد. پژوهشگر باید در زمینه ای که تحقیق می کند مطالعات عمیق و وسیع داشته باشد و به علاوه باید مطالعات خود را با دقت انجام دهد، زیرا در غیر این صورت نتیجه تحقیق او گمراه کننده خواهد بود.

نقد علمی

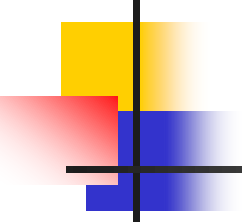


رعایت نقد علمی و نقدپذیری از موارد مطرح شده
در اخلاق پژوهشگری است زیرا ارائه نقد شخصی
به جای نقد علمی با اصول اخلاق پژوهشگری
منافات جدی دارد.

دوري از جهت گيري

پژوهشگر در مرحله توليد دانش نبايد آگاهانه تحت تأثير پيش داوري و اصول غيرمنطقي قرار گيرد در علوم انساني بسياري اوقات يافته هاي ما با باورهايمان متفاوت بوده و لذا پذيرش آنها نيز برايمان دشوار است، در اين حالت اخلاق پژوهشگري حکم مي کند ارزشهاي خود را در کار پژوهش دخالت ندهيم و نگران انتقال يافته ها به جامعه نباشيم.

رعایت نکات اخلاقی



فراهم کردن شرایط آسایش **جسمي** و **رواني** آزمودنیها از مهمترین مواردی است که باید در تحقیق رعایت شود. نباید به آزمودنیها هیچ آسیبی از لحاظ جسمي و رويي برسد. همچنین حفظ **حریم خصوصی** و **اجازه گرفتن** از فرد، حفظ **حق گمنامي** و **رازداری** باید اجراء شود.

کدهاي اخلاقي

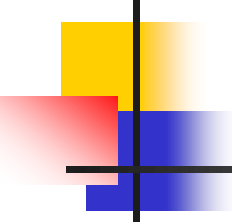
- 1- کسب رضایت آگاهانه در کلیه تحقیقاتی که بر روی آزمودنی انسانی انجام می گیرد ضروری است. در مورد تحقیقات مداخله ای، کسب رضایت آگاهانه باید کتبی باشد.
- 2- ارجحیت منافع جامعه یا پیشرفت علم نمی تواند توجیحي براي قراردادن آزمودنی در معرض ضرر و زیان غیر معقول باشد و یا محدودیتی در اعمال اراده و اختیار او ایجاد نماید.

کدهاي اخلاقي ادامه...

3. کسب رضایت آگاهانه بایستی فارغ از هرگونه اجبار، تهدید، تطمیع و اغوا انجام گردد، در غیر اینصورت رضایت اخذ شده باطل و هیچ اثر قانونی بر آن مترتب نیست و در صورت بروز هرگونه خسارت، مسئولیت آن متوجه پژوهشگر خواهد بود.

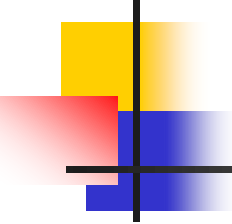
کدهاي اخلاقي ادامه...

4 - در مواردی که به لحاظ تشکیلاتی، محقق موقعیتی بالاتر و موثرتر نسبت به آزمودنی داشته باشد، علت انتخاب آزمودنی باید به تایید کمیته اخلاق در پژوهش رسیده و توسط فردی ثالث رضایت آگاهانه کسب شود



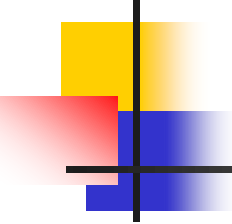
کدهای اخلاقی ادامه

- 5- در انجام تحقیقات علوم پزشکی اعم از درمانی و غیر درمانی محقق مکلف است اطلاعات مربوط به روش اجراء و هدف از انجام تحقیق، زیانهای احتمالی، فواید ماهیت و مدت تحقیق را به میزانی که با آزمودنی ارتباط دارد به وی تفهیم نموده و به سوالات او پاسخهای قانع کننده دهد و مراتب مذکور را در رضایت نامه قید نماید.



کدهای اخلاقی ادامه

6. در تحقیقات علوم پزشکی باید قبل از انجام تحقیق تمهیدات لازم فراهم گردد و در صورت بروز خسارت غیر متعارف جبران شود.



کدهای اخلاقی

ادامه

- 5- در انجام تحقیقات علوم پزشکی اعم از درمانی و غیر درمانی محقق مکلف است اطلاعات مربوط به روش اجراء و هدف از انجام تحقیق، زیانهای احتمالی، فواید ماهیت و مدت تحقیق را به میزانی که با آزمودنی ارتباط دارد به وی تفهیم نموده و به سوالات او پاسخهای قانع کننده دهد و مراتب مذکور را در رضایت نامه قید نماید.

کدهای اخلاقی

ادامه

6- در تحقیقات علوم پزشکی باید قبل از انجام تحقیق تمهیدات لازم فراهم گردد و در صورت بروز خسارت غیر متعارف جبران شود.

کدهای اخلاقی ادامه

7- نحوه ارائه گزارش یا اعلام نتیجه تحقیقات می باید متضمن رعایت حقوق مادی و معنوی عناصر ذیربط آزمودنی، پژوهشگر، پژوهش و سازمان مربوطه باشد.

کدهای اخلاقی ادامه

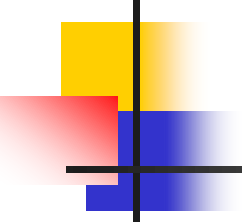
8- محقق باید به آزمودنی اعلام نماید که می تواند در هر زمان که مایل باشد از شرکت در تحقیق **منصرف** شود بدیهی است در صورت انصراف پژوهشگر مکلف است مواردی را که ترك تحقیق، تبعات نامطلوبی نصیب آزمودنی می نماید به ایشان تفهیم نموده و او را حمایت کند.

کدهای اخلاقی ادامه

9- چنانچه به نظر پژوهشگر، ارائه بعضی از اطلاعات به آزمودنی منجر به مخدوش شدن نتایج تحقیق گردد، عدم ارائه این اطلاعات می بایستی با تایید کمیته اخلاق در پژوهش باشد و ضمناً برنامه ریزی کاملی جهت آگاهی به موقع آزمودنی از آن اطلاعات تدارک دیده می شود.

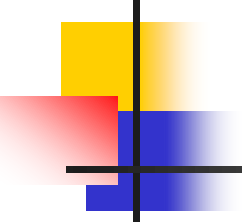
کدهای اخلاقی ادامه

10- مسئولیت تفهیم اطلاعات به آزمودنی به عهده محقق است، در مواردی که فرد دیگری این اطلاعات را به آزمودنی بدهد از محقق سبب مسئولیت نمی گردد.



کدهای اخلاقی ادامه

11- شرکت دادن آزمودنی در پژوهش، بدون ارائه اطلاعات مربوط به پژوهش ممنوع است. مگر اینکه آزمودنی آگاهانه از حق خود در کسب اطلاعات صرفنظر کرده باشد.



کدهای اخلاقی ادامه

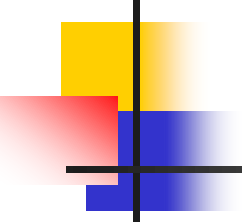
12- در تحقیقات کارآزمایی بالینی که وجود دو گروه شاهد و مورد ضروری است بایستی به آزمودنیها اطلاع داد که در تحقیق شرکت کرده اند و ممکن است به طور تصادفی در یکی از دو گروه فوق قرار گیرند.

کدهاي اخلاقي

ادامه

13- در تحقیقات درمانی میزان **ضرر** و **زیان** بایستی کمتر از **منافع** تحقیق باشد.

14- در تحقیقات غیر درمانی میزان **ضرر** قابل پذیرش نبایستی از میزان **ضرری** که آزمودنی در زندگی روزمره با آنها مواجه است بیشتر باشد.



کدهاي اخلاقي ادامه

15- عملي بودن، ساده بودن، راحت بودن، سريع بودن ،
اقتصادي بودن و مشابه آن نمي تواند توجهي براي
مواجه نمودن آزمودني با ضرر و زيان اضافي در
تحقيق باشد.

کدهای اخلاقی

ادامه

16- در تحقیقاتی که دارای زیان احتمالی بوده و آزمودنیهای در آنها مورد پژوهش قرار می گیرند که دچار فقر فرهنگی یا اجتماعی و یا مالی هستند لازم است درك صحیح آزمودنیها از این زیانها مورد تایید کمیته اخلاق در پژوهش قرار گیرد.

17- محقق موظف است که اطلاعات مربوط به آزمودني را به عنوان راز تلقي و آن را افشاء ننموده و ضمناً شرایط عدم افشاء آن را نیز فراهم کند، مگر آنکه در این مسیر محدوديتي داشته باشد که در اینصورت باید قبلاً آزمودني را مطلع نماید.

کدهاي اخلاقي

ادامه

18- در مواردی که آزمودنی از نوع دارو در تحقیق بی اطلاع باشد، محقق بایستی ترتیبی اتخاذ نماید که در شرایط ضروری، اطلاعات مربوط به دارو را در اختیار آزمودنی و یا پزشک معالج او قرار دهد.

کدهاي اخلاقي ادامه

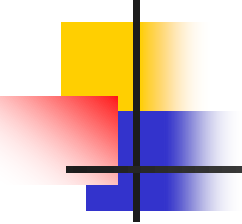
- 19- هرگونه صدمه جسمي و زيان مالي كه در پي انجام تحقيق بر آزمودني تحميل شود بايستي مطابق قوانين موجود جبران گردد.
- 20- انجام روشهاي گوناگون تحقيق نبايد مغاير با موازين ديني و فرهنگي آزمودني و جامعه باشد.

کدهاي اخلاقي ادامه

21- در شرایط مساوي در روند تحقيق چه از نظر نوع آزمودني و چه از نظر روش تحقيق- انتخاب آزمودني از بين زندانيان و گروههاي خاص از طرفي و بقيه جامعه از طرف ديگر انتخاب اولويت به عهده کميته اخلاق در پژوهش است.

کدهاي اخلاقي ادامه

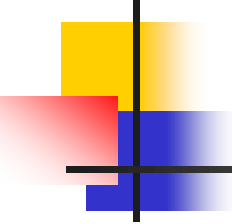
22- شرکت زندانيان در تحقيقاتي که نتايج آن منحصر به زندانيان مي شود با کسب رضایت آگاهانه کتبي بلامانع است.



کدهاي اخلاقي ادامه

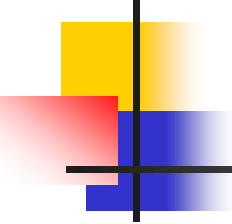
23- زندانيان را به علت شرایط خاص از جمله در دسترس بودن آنان نباید به عنوان آزمودني ترجیحي در تحقیقات شرکت داد و از طرفي نیز نمی توان آنها را از منافع تحقیق محروم نمود.

24- شرکت گروههاي صغار، عقب ماندگي ذهني، مبتليان به زوال عقل و بيماران روان پريش در کليه تحقيقات به شرايط کسب رضايست کتبي از ولي قانوني آنها و اثبات ضرورت انجام چنين تحقيقي بلامانع است.



کدهاي اخلاقي ادامه

- در صورتیکه در ابتدای تحقیق آزمودنی زوال عقل و یا علائم روان پریشی نداشته و در مدت انجام تحقیق مبتلا به علائم روان پریشی و یا زوال عقل گردد، رضایت قبلی باطل بوده و باید از ولی قانونی او رضایت کتبی کسب شود.



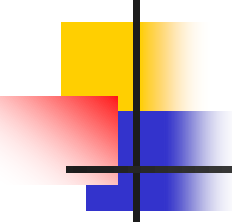
کدهای اخلاقی ادامه

- آزمودنیهایی که در ابتدای تحقیق روان پریش یا صغیر بوده اند اگر در مدت انجام تحقیق به ترتیب واجد صلاحیت یا کبیر شوند، رضایت قبلی ولی ایشان باطل بوده و لازم است رضایت کتبی جدیدی از خود ایشان کسب شود.

کدهاي اخلاقي

ادامه

25- انجام تحقیقات غیر درمانی بر روی جنین مجاز نیست. انجام تحقیقات درمانی بر روی جنین مجاز است که به نفع جنین و یا مادرش بوده و ضرری متوجه هیچ يك از آنان نگردد. بدیهی است کسب رضایت آگاهانه کتبی از مادر و ولی قانونی جنین ضروری است.



کدهاي اخلاقي ادامه

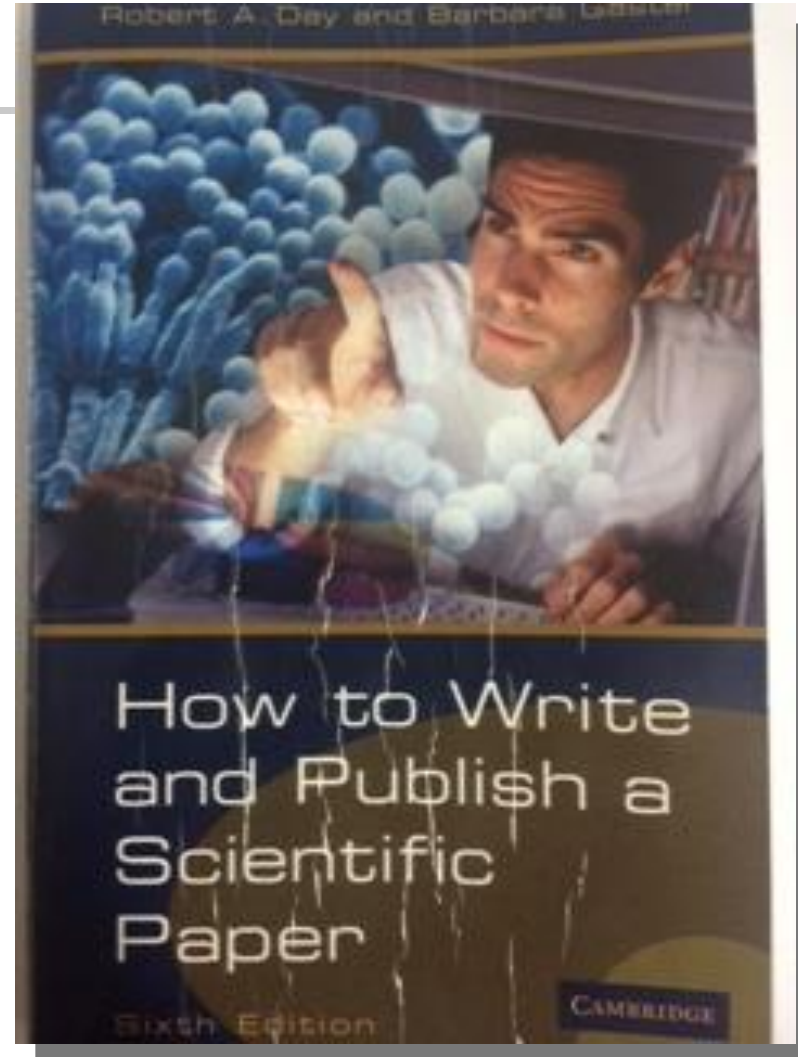
26- انجام تحقيق بر روي جنينهاي سقط شده بنا به ضرورت و رعايت موازين قانوني بلامانع است.

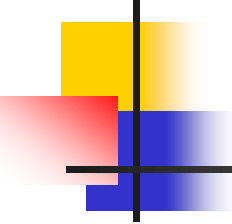
Publication Ethics

How to write and publish a scientific paper

Robert A. Day
Barbara Gastel

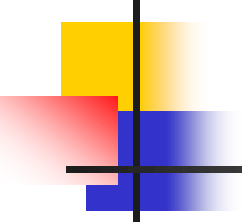
Sixth Edition
Cambridge





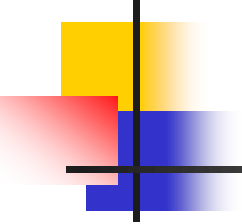
Ethics during the research

- Many journals ask you to mention that your research has been **conducted in accordance with declaration of Helsinki**
- Usually it should be mentioned that the study has been **approved by the local ethical committee**
- And **informed consent** was taken from each patient
- The **identity** of the patients **should be concealed**



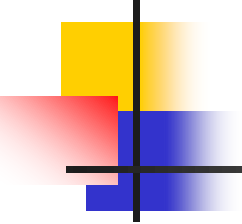
Fabrication

- It is unethical to **make up** the data and then submit it for publication
- This is a relatively rare event



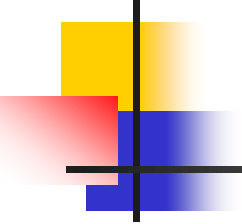
Wasteful publications

- More damaging of all kind of misconducts
 - It is called “wasteful publication”
 - It is damaging because of its economic implications for publishers, readers, libraries, and indexes
 - It can also affect the results of meta-analyses.



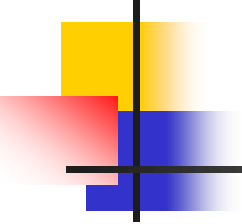
Submission a manuscript

- Do not submit the manuscript to **two journals simultaneously**
- If the first journal rejects the manuscript send it elsewhere
- If you have sent the **abstract** of the study to a meeting you can submit it elsewhere



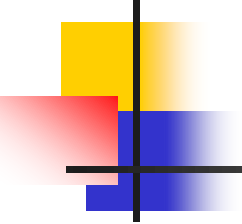
Wasteful publication

- Dividing the results in **a single study** into **two or more papers**
- **Republishing the same material** in successive papers (in different format and content)
- **Blending data** from one study with additional data to extract yet another paper that could not make its way on the second set of data alone



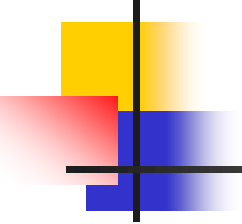
Withdraw the manuscript

- If you have sent a manuscript to a journal and you have not received a response in **due time e.mail the editor**
- If he/she did not respond **e.mail again**
- You can **withdraw** your manuscript if you do not get answer in due time again
- Always **keep the records** of these e.mails



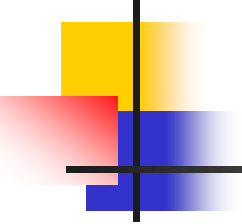
Redundant publication

- Do not publish a **previously published article** of yours in another journal
 - Even if the **language** is different



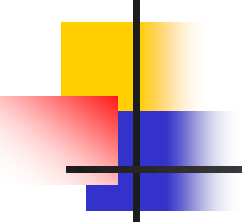
Plagiarism

- Very hot topic these days
 - It is not new.
 - It is known from the time of ancient Greek
- Do not make a big deal out of it
 - However consider it when **preparing a manuscript**
 - Less than **10 percent** of your article should be quoted from other sources
 - Always **paraphrase** when you want to quote from other sources.



Types of plagiarism

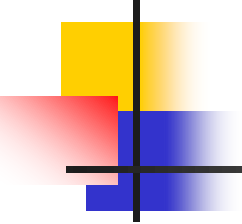
- http://writecheck.turnitin.com/static/citation_help/types_of_plagiarism.html



Types of plagiarism

Sources not cited

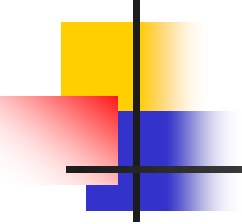
- "The Ghost Writer":
 - The writer turns in **another's work, word-for-word**, as **his or her own**
- "The Photocopy":
 - The writer **copies significant portions** of text straight from a single source, **without alteration**
- "The Potluck Paper":
 - The writer tries to disguise plagiarism by **copying from several different sources**, tweaking the sentences to make them fit together while retaining most of the original phrasing. Also known as "**patch writing**."



Types of plagiarism

Sources not cited

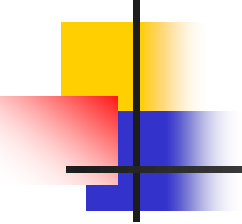
- "The Poor Disguise":
 - Although the writer has retained the essential content of the source, he or she has **altered the paper's appearance slightly by changing key words and phrases.**
- "The Labor of Laziness":
 - The writer takes the time to paraphrase most of the paper from **other sources** and make it all fit together, instead of spending the same effort on original work.
- "The Self-Stealer":
 - The writer "**borrow**s" generously or "**recycle**s" from his or her previous work, violating policies concerning the expectation of originality adopted by most academic institutions.



Types of plagiarism

Sources are cited

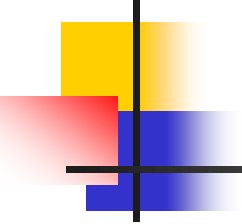
- "The Forgotten Footnote":
 - The writer mentions an author's name for a source, but neglects to include specific information on the location of the material referenced. This often masks other forms of plagiarism by obscuring source locations.
- "The Misinformer":
 - The writer provides **inaccurate information** regarding the sources, making it impossible to find them.
- "The Too-Perfect Paraphrase":
 - The writer properly cites a source, but neglects to put in quotation marks text that has been copied word-for-word, or close to it. Although attributing the basic ideas to the source, the writer is falsely claiming original presentation and interpretation of the information.



Types of plagiarism

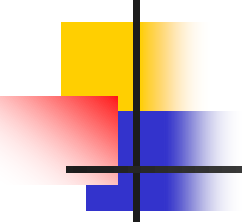
Sources are cited

- "The Resourceful Citer":
 - The writer properly cites all sources, paraphrasing and using quotations appropriately. The catch? The paper contains almost no original work! It is sometimes difficult to spot this form of plagiarism because it looks like any other well-researched document.
- "The Perfect Crime":
 - Well, we all know **the perfect crime doesn't exist**. In this case, the writer properly quotes and cites sources in some places, but goes on to paraphrase other arguments from those sources without citation. This way, the writer tries to pass off the paraphrased material as his or her own analysis of the cited material.



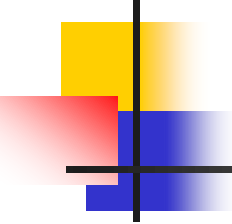
Salami Publication

- Salami publication or **segmented** publication is a distinct form of redundant publication which is usually characterized by **similarity** of **hypothesis**, **methodology** or **results** but not text similarity.
- These aspects of publications are **not objectively detected by software applications** and therefore present a serious threat to publication ethics



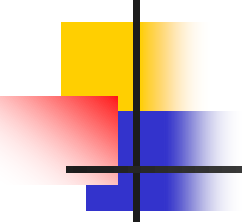
How to paraphrase

- Get the main idea of an article and use your **own style** of writing to cite it
- Always cite the paraphrase
 - It is not enough to paraphrase and not citing the source



Problems of Authorship

- Discuss authorship when **research** is planned
- Decide authorship before **article** is started



Two types of Problems

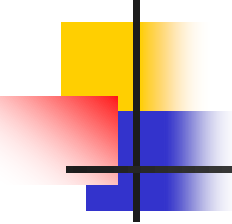
❑ Gift Authorship

- Inclusion of Authors who did not contribute significantly to the study
- Hierarchy (Expectation / favour)
- Colleagues (Increase publications)

❑ Ghost Authorship

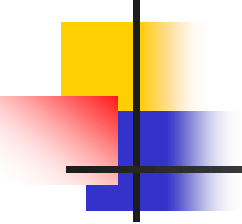
- Absence of Authors
- Professional writers (Should be acknowledged)
- Hierarchical / political / personal reasons

- “Authorship credit should be based only on
- 1) substantial contributions to **conception** and **design**, or **acquisition of data**, or **analysis** and **interpretation of data**;
 - 2) **drafting** the article or **revising** it critically for important intellectual content; and
 - 3) final **approval** of the version to be published.
- Conditions 1, 2, and 3 must all be met. ”**



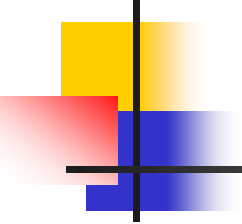
Authorship: other approaches

- Authors
- Collaborators
 - Specify the contribution of each one
 - Include technical and author's editors
- Guarantors
 - Facilities, Funds and space
 - Ethical conduct of study
- Reviewers



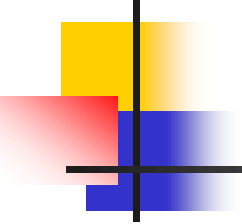
Overlapping Publications

- Duplicate Submissions
- Duplicate Publication
 - Redundant Publication
 - Acceptable Secondary Publication
- Competing Manuscripts
 - Same study
 - Same Database
- Sibling Publications



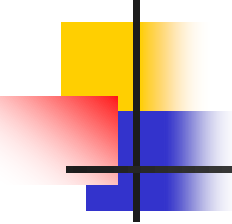
Redundant Publication

- Publication of a paper that substantially overlaps with an already published article
- Unethical, Why?
 - Wastes time of peer-reviewers and editors
 - Wastes resources and Journal pages
 - Leads to flawed meta analysis
 - Distorts Academic reward system
 - Infringes on copyright
 - Inflates scientific literature for no benefit other than to author



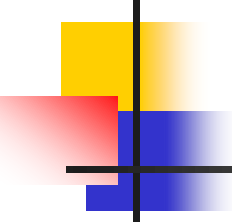
Redundant publication Editorial Actions

- Prompt rejection of submitted paper
- If redundant paper already published
- Advise other editor/publisher involved
 - copyright violations
- Inform employer/ institution of author
 - For appropriate sanctions to be taken



Ethical responsibilities of Editors and reviewers

- Maintain **confidentiality**
- Not to misappropriate ideas or text
- Emit reviews that are justifiable and without bias
- Transmit information to authors in a timely fashion
- Declare any **conflict** of interest



Conflict of interest

- Financial relationships
- Personal relationships
- Academic competition
- Intellectual passion

THANK YOU FOR YOUR KIND ATTENTION!

