

بسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی
درمانی کرمانشاه معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

شیوه نامه نظام جامع ارزشیابی استادان

اسفند ۱۴۰۲

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمه:	۱
اهداف کلی:	۱
ماده ۱: اختصارات و تعاریف	۲
ماده ۲: محدوده اجرای شیوه نامه	۳
ماده ۳: ساختار و تشکیلات ارزشیابی اعضای هیات	۳
شرح وظایف کمیته ارزشیابی	۳
ماده ۴: حوزه های مورد ارزشیابی	۴
ماده ۵: فرآیند و ابزارهای ارزشیابی	۴
ماده ۶: ابزارها و منابع ارزشیابی اعضای هیات علمی	۵
فراگیران	۵
مدیران سطوح مختلف (گروه، دانشکده و ...)	۶
همکاران	۷
خود ارزیابی	۸
ماده ۷: فرایند ارزشیابی هیات علمی	۸
روند تحلیل نتایج	۸
آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:	۹
اعلام نتایج و بازخورد به هیات علمی	۹
ارائه نتایج به مدیران	۹
نحوه پیگیری اعتراض عضو هیات علمی به نتایج ارزشیابی	۱۰
نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی	۱۰
پیوست ها	۱۱

مقدمه:

تدریس و آموزش یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیات علمی بوده و موفقیت دانشگاه‌ها به توانمندی‌های هیات علمی و بهبود و ارتقاء مستمر عملکرد ایشان وابسته است. حفظ و ارتقای کیفیت آموزشی از وظایف اصلی اعضای هیات علمی و نظام آموزشی محسوب می‌شود. به همین دلیل برای حفظ و ارتقاء کیفیت آموزشی، برخورداری دانشگاه از نظام منسجم و جامع ارزشیابی هیات علمی لازم و ضروری است. دامنه این شیوه‌ها در حال حاضر عمدتاً ارزشیابی پایانی (summative) کیفیت عملکرد آموزشی اساتید می‌باشد. بنابراین ارزشیابی تکوینی (formative) با هدف بهبود عملکرد اعضای هیات علمی، حسب شرایط و انتظارات دانشکده‌ها با هماهنگی واحد ارزشیابی اساتید مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی به صورت اختصاصی می‌تواند این هدف را بهبود بخشد. در واقع تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به هدف‌های آموزشی مستلزم اطلاعات لازم درباره فعالیت‌های آموزشی، انتخاب معیارهای مناسب برای مقایسه اطلاعات به دست آمده، سنجش معیارها و قضاوت در خصوص میزان دستیابی به هدف‌های از پیش تعیین شده می‌باشد. در حال حاضر این مهم توسط دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه و با مشارکت دانشکده‌ها هدایت و اجرا می‌گردد. بنابراین بهره‌گیری از یک الگوی جامع ارزشیابی و تنظیم برنامه‌های ارزشیابی تکوینی به منظور ارتقای کیفیت آموزش، بهبود روش‌های تدریس، افزایش سطح علمی و همچنین تصمیم‌گیری منطقی در رابطه با آن می‌تواند بسیار مفید واقع گردد. به منظور هدایت و هماهنگ نمودن برنامه‌های نظام ارزشیابی اساتید در سطح دانشگاه و در راستای اجرای آیین‌نامه تشکیل شورا و مدیریت نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت موسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری این شیوه‌نامه به شرح ذیل تدوین گردیده است.

اهداف کلی:

ارتقاء ساختار، فرایند و کارکردهای ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای محترم هیات علمی

اهداف فرعی:

- تعیین و ارتقای ساختار و فرایند اجرایی نظام ارزشیابی اساتید
- توسعه ابزارهای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید
- آشنایی اساتید و مدیران با نحوه ارزشیابی و پیامدهای آن
- شناسایی نقاط قوت و ضعف آموزشی اعضای هیات علمی
- کمک به اصلاح و ارتقاء عملکرد اعضای هیات علمی

- استفاده از نتایج ارزشیابی در تصمیم‌گیری‌های مدیریتی (مانند تبدیل وضعیت استخدامی، ترفیع سالانه و ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی و انتخاب استاد نمونه)
- ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی به اساتید
- شناسایی موانع عدم مشارکت دانشجویان در انجام ارزشیابی آموزشی و ایجاد راهکار جهت افزایش مشارکت

ماده ۱: اختصارات و تعاریف

ارزشیابی: فرایند سنجش، ارزش گذاری و قضاوت

شاخص: معیاری که در اندازه گیری ورودی‌ها، فرایندها و پیامدها مورد استفاده قرار می‌گیرد.

دانشگاه: دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

دانشکده: هر یک از دانشکده‌ها/ مراکز آموزشی موجود در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه شامل: بهداشت، پزشکی، پرستاری و مامایی، پیراپزشکی، داروسازی، علوم توانبخشی، علوم تغذیه و صنایع غذایی، دندانپزشکی، پرستاری سنقر و پرستاری اسلام آباد

گروه آموزشی: گروه‌های آموزشی موجود در دانشکده‌های مختلف در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

مرکز مطالعات: مرکز مطالعات و توسعه آموزشی علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

دفتر توسعه: دفتر توسعه آموزش پزشکی دانشکده‌ها/ مراکز آموزشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

هیأت علمی: عضو هیأت علمی دانشگاه اعم از رسمی، پیمانی، قراردادی و تعهداتی، در هر یک از مرتبه‌های علمی که کیفیت عملکرد آموزشی وی در نظام ارزشیابی هیأت علمی مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد.

مدرس: اعضای غیر هیأت علمی که در سامانه هم آوا واحد نظری، عملی، کارآموزی و کارورزی به نام ایشان ثبت شده باشد. هر بندی که در این آیین نامه در خصوص هیأت علمی مطرح می‌شود به مدرس نیز اطلاق می‌گردد.

فرا گیران: شامل دانشجویان دوره‌های کاردانی، کارشناسی، دکترای عمومی، تخصصی، فلوشیپ، فوق تخصصی و تحصیلات تکمیلی (کارشناسی ارشد و Ph.D) است.

مدیران و مسئولان آموزشی: به کلیه افرادی که مسئولیت برنامه‌ریزی و نظارت بر فعالیت‌های آموزشی اعضای هیأت علمی مورد ارزشیابی را به یکی از شیوه‌های اعلام شده در این شیوه‌ها بر عهده دارند، اطلاق می‌گردد.

همکاران: منظور از همکاران، اعضای هیأت علمی شاغل در دانشکده و گروه آموزشی است.

ماده ۲: محدوده اجرای شیوه نامه

محدوده اجرای این شیوه نامه دانشکده‌ها و مراکز آموزشی و درمانی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه است.

ماده ۳: ساختار و تشکیلات ارزشیابی اعضای هیات

کمیته ارزشیابی اعضای هیات علمی مستقر در مرکز مطالعات و دفاتر توسعه آموزش و متشکل از اعضای ذیل می باشد.

- معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزشی دانشگاه (دبیر کمیته)
- دبیر امور هیات علمی دانشگاه
- مسئول واحد ارزشیابی اساتید
- کارشناس ارزشیابی
- کارشناس فناوری اطلاعات
- مدیران دفاتر توسعه یا نماینده آن‌ها
- اساتید با تجربه بر حسب نیاز

شرح وظایف کمیته ارزشیابی

- تدوین و بازبینی شیوه نامه های ارزشیابی اساتید
- طراحی و تدوین ابزارهای ارزشیابی و بررسی روایی و پایایی آن‌ها
- تحلیل نتایج ارزشیابی در پایان هر نیمسال
- نظارت بر اجرای فرایندهای ارزشیابی اعضای هیات علمی
- دریافت پیشنهادات و رسیدگی به اعتراضات در خصوص فرایند و نتایج ارزشیابی اعضای هیات علمی و ارائه بازخورد
- آموزش فرایندهای ارزشیابی به معاونان آموزشی، مدیران دفاتر توسعه و فراگیران
- نظارت و پیگیری عملکرد کارشناسان کمیته و مسئولان واحد ارزشیابی استاد در دفاتر توسعه
- ارائه پیشنهاد انجام طرح های پژوهشی در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی اعضای هیات علمی

ماده ۴: حوزه های مورد ارزشیابی

عضو هیات علمی در حوزه آموزش وظایف و فعالیت های متنوعی را به عهده دارد. بدین جهت لازم است در هنگام ارزشیابی کیفیت عملکرد هریک از اعضای هیأت علمی طیف وسیعی از فعالیت های آنها مورد ارزشیابی قرار گیرد. جمع بندی نهایی نتایج ارزشیابی باید متناسب با سهم هریک از فعالیت ها و مخاطبان آن فعالیت انجام شود. بر اساس شیوه نامه شماره ۹۵/۷۴۲۰/دش مورخ ۹۵/۴/۲۷ وزارت بهداشت مهمترین محورهای مورد ارزشیابی اعضای هیات علمی شامل موارد ذیل است.

۱- یاددهی (تدریس): شامل ارائه سخنرانی، آموزشی دروس عملی، آموزشی در گروه های کوچک (بالینی و غیربالینی)، آموزشی بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و سایر عرصه های آموزشی بالینی)، مشارکت در گزارش صبحگاهی، مشارکت در سمینارها و کنفرانس های آموزشی، تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس.

۲- برنامه ریزی آموزشی: شامل طراحی و اجرای برنامه درسی و طرح درس (مانند برنامه ریزی واحد درسی، آموزش واحدهای بالینی و غیره)، اصلاح برنامه های آموزشی موجود (برحسب نتایج حاصل از نیازسنجی و یا نقاط قوت و ضعف برنامه)، همکاری در تدوین کوریکولوم ها، طرح دوره ها، لاگ بوک ها، ارزیابی درونی گروه های آموزشی و ...

۳- راهنمایی و مشاوره: شامل راهنمایی آموزشی گیرندگان در سطوح مختلف برای افزایش بازدهی آنها در فعالیت های یادگیری از جمله یادگیری بهتر مهارت ها، نوشتن پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی

۴- مدیریت و رهبری آموزشی: نظیر برنامه ریزی، پیگیری مستمر در راستای تعالی سازمانی، ارزیابی مستمر اقدامات انجام شده در همه بخشها، انتشار نتایج فعالیت های به عمل آمده و جذب منابع مورد نیاز.

۵- ارزیابی فراگیران: شامل طراحی و اجرای آزمون برای دانشجویان در سطوح مختلف و همکاری در برگزاری آزمون

ماده ۵: فرآیند و ابزارهای ارزشیابی

بر اساس شیوه نامه های وزارت بهداشت کیفیت آموزشی اساتید بر اساس معیارهای زیر ارزشیابی می گردد.

- مهارت های ارتباطی و اخلاق حرفه ای
- تسلط بر محتوای علمی
- استفاده از روش های مؤثر و مناسب برای آموزش و بازخورد به فراگیران
- همکاری مؤثر با سایر اعضای گروه آموزشی

بر این اساس دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه با استفاده از روش ها و ابزار های ذکر شده در ماده ۶ این شیوه- نامه اعضای هیات علمی را ارزیابی می نماید.

ماده ۶: ابزارها و منابع ارزشیابی اعضای هیات علمی

با توجه به تعاملات هیات علمی با افراد مختلف، اطلاعات لازم در مورد چگونگی عملکرد آموزشی هیات علمی را باید از منابع اطلاعاتی مختلف کسب کرد. در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه از نظرات افراد ذیل برای این منظور استفاده می شود.

فراگیران

نظرخواهی از این دسته در هر نیمسال یک بار صورت می گیرد.

- نظرسنجی پیش از امتحانات پایان ترم یا چرخش های بالینی انجام خواهد شد.
 - بازخورد از فراگیران از طریق پرسشنامه های آنلاین سامانه ارزشیابی هم آوا گردآوری می شود.
- تبصره ۱:** لازم است توضیحات لازم در مورد اهمیت کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه ها به صورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه شود.
- تبصره ۲:** فراگیران موظفند در ارزشیابی همه دروسی که در هر نیمسال تحصیلی به آنها ارائه شده است شرکت کنند

- در هر نیمسال تحصیلی نظرخواهی از ۵۰٪ فراگیرانی که عضو هیات علمی در فرآیند آموزشی آنها درگیر است انجام شود.
 - پرسشنامه های نظرخواهی باید به صورت بی نام از سامانه هم آوا گزارشگیری شود.
- در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره ارزشیابی کمتر از ۵ نفر باشند، بر اساس شیوه نامه وزارت بهداشت گردآوری بازخوردها از طریق مصاحبه فردی و به صورت مجزا انجام خواهد شد. بدین منظور یکی از اعضای هیأت علمی به انتخاب رئیس دانشکده و با در نظر گرفتن معیارهای مصوب شیوه نامه حاضر، نسبت به انجام مصاحبه با دانشجویان و تکمیل پرسشنامه نظرخواهی بر اساس نظرات ایشان اقدام می نماید. عضو هیأت علمی منتخب باید دارای شرایط زیر باشد:

- از اعضای گروه مربوط به هیأت علمی مورد ارزشیابی نباشد.
- حداقل سه سال سابقه تدریس در دانشگاه را با عنوان عضو هیأت علمی داشته باشد.
- از افراد گروه مقصدی که عضو هیأت علمی برای آنها واحد درسی را ارائه کرده است، نباشد.

- نتایج نظرخواهی از فراگیران باید به صورت مناسب و با رعایت محرمانگی از طریق سامانه هم آوا به عضو هیأت علمی، مدیرگروه، معاون آموزشی و رئیس دانشکده اطلاع رسانی شود.

محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس نظری عبارتند از:

- دانش و مهارت‌های ارائه تدریس (تسلط به مطالب، بیان اهداف، پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب، انتقال مطالب با روش‌های مناسب و قدرت بیان، متناسب بودن مطالب با مقطع دانش و و معرفی منابع جدید و به روز)
- مدیریت (نظم و ترتیب و حضور به موقع، توجه کامل به کلاس و اداره کلاس)
- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشی و، ایجاد انگیزه، نحوه ارتباط با دانشجو، تکریم دانشی و، علاقه استاد به آموزشی، تمایل به رفع مشکلات علمی)
- ویژگی‌های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)

محورهای مورد استفاده برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس دروس عملی عبارتند از:

- دانش و مهارت‌های تدریس (تسلط استاد به موضوع، روشن نمودن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد در حین برنامه‌های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه‌های مختلف دانشی، نگرشی، مهارتی)
- مدیریت دانشجویان در فیلد آموزشی
- ویژگی‌های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)
- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در دوره های عملی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب، ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم گیری در فراگیران)

مدیران سطوح مختلف (گروه، دانشکده و ...)

- ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط مدیران و مسئولان آموزشی بایست حداقل یک بار در سال انجام شود.
- نظرات مدیران و مسئولان آموزشی از طریق پرسشنامه‌های آنلاین سامانه هم آوا اخذ می گردد. مدیران و مسئولان آموزشی برای پاسخگویی به سؤالات موجود در پرسشنامه‌ها می‌توانند علاوه بر سوابق و مستندات موجود در صورت لزوم از مشاهده فعالیت‌های آموزشی عضو هیأت علمی و یا مصاحبه با وی نیز استفاده نمایند.

- واحد ارزشیابی اعضای هیات علمی موظف است در طراحی پرسشنامه آنلاین تدابیری اتخاذ نماید که نظرات ارائه شده به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری و مورد استفاده قرار گیرد.
- نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسئول) باید به صورت مناسب و با رعایت رازداری و توجه به حریم شخصی اعضای هیات علمی به اطلاع ایشان برسد.

محورهای نظرخواهی از مدیران در مورد کیفیت آموزشی عضو هیات علمی عبارتند از:

- همکاری در برنامه‌های دانشکده به تناسب نیاز
- رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای
- رعایت ضوابط و مقررات اداری، انتقادپذیری و انعطاف
- تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار
- صرف وقت در انجام امور محوله
- احساس مسئولیت
- حضور فعال و طبق برنامه در گروه و دانشکده

همکاران

در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه نظرسنجی از اعضای هیات علمی همگروه نیز بر اساس معیارهای ارتباطی و فعالیت‌های حرفه‌ای در گروه آموزشی انجام می‌شود.

- نظرسنجی همکاران گروه آموزشی در هر نیمسال یکبار انجام می‌شود.
- بازخورد همکاران گروه آموزشی از طریق پرسشنامه‌های آنلاین سامانه هم آوا اخذ می‌شود.

محورهای نظرخواهی از همکاران در مورد کیفیت آموزشی عضو هیات علمی عبارتند از:

- دانش (کیفیت عمومی تدریس و سخنرانی و به روز بودن عضو هیات علمی)
- ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق و رفتار حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، صرف وقت در انجام امور محوله، احساس مسئولیت، حضور فعال و طبق برنامه در گروه و جلسات)
- مدیریت (آشنایی با اصول برنامه‌ریزی، هدایت و رهبری آموزشی و ارزیابی فراگیران)

خود ارزیابی

نوع دیگری از ارزشیابی اعضای هیأت علمی، در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، ارزشیابی اعضای هیأت علمی از عملکرد خود است. این نظرسنجی یک بار در سال انجام می‌شود.

ماده ۷: فرایند ارزشیابی هیات علمی

فرایند ارزشیابی استاد بعد از تهیه چارچوب جمع آوری اطلاعات، شامل ایجاد شرایط و بستر مناسب برای جمع آوری اطلاعات اختصاصی در مورد عملکرد آموزشی وی و نهایتاً جمع آوری از کلیه منابع اطلاعات می‌شود.

- نظرخواهی از گروه‌های هدف شامل فراگیران، مدیران، همکاران و خود ارزیابی حداقل دو بار در سال در پایان هر ترم یا چرخش بالینی به عمل می‌آید.
 - سامانه آنالین ارزشیابی اساتید یک ماه پس از شروع ترم باز و تا شروع اولین امتحان در دانشکده‌ها سایت فعال خواهد بود.
 - ارائه کارت ورود به جلسه آزمون فراگیران، منوط به تکمیل فرم‌های ارزشیابی هیات علمی است.
 - در راستای ارزشیابی ۳۶۰ درجه در بازه زمانی مشخص ارزشیابی سایر گروه‌های هدف شامل مدیران، همکاران و خود ارزیابی انجام می‌شود.
 - جمع بندی نتایج حاصل از ارزشیابی دانشجو، مدیران، همکاران، خودسنجی و ... در پایان در پروفایل اعضای هیات علمی اعلام می‌گردد.
- گزارش ارزشیابی به گروه‌های مرتبط شامل معاون آموزشی دانشگاه، دبیر امور هیات علمی، مدیر محترم مرکز مطالعات و توسعه آموزش و عضو هیات علمی (در مورد اعضای هیات علمی که با توجه به نمره ارزشیابی آن‌ها نیاز است در برخی کارگاه‌های مورد نیاز شرکت کنند) ارائه می‌شود.

روند تحلیل نتایج

- کلیه پرسشنامه‌های الکترونیکی تکمیل شده توسط فراگیران، همکاران، مدیران و خودارزیابی‌ها دارای اعتبار بوده و در جمع‌بندی مورد استفاده قرار خواهد گرفت، مگر در موارد زیر:
- تکمیل پرسشنامه توسط فردی که شرط حداقل مدت مواجهه یا آشنایی در مورد وی محقق نباشد (باید به نحوی مقتضی اجازه داده شود افراد در صورت نداشتن شرایط از تکمیل پرسشنامه اجتناب نمایند).
- تبصره:** مسئولیت تشخیص پرسشنامه‌های مخدوش و نامعتبر بر عهده مسئول کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی است.

آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:

- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی عضو هیات هیأت علمی در هر واحد درسی
- میانگین و انحراف معیار نمره ارزشیابی عضو هیات هیأت علمی در تمامی دروس
- میانگین ارزشیابی نمره مدیران
- میانگین ارزشیابی نمره همکار از همکار
- میانگین ارزشیابی نمره خودارزشیابی
- میانگین کل نمره فعالیت‌های آموزشی عضو هیات هیأت علمی

اعلام نتایج و بازخورد به هیات علمی

نمرات نهایی ارزشیابی هیات علمی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی به صورت کاملاً محرمانه و از طریق سامانه هم آوا به شرح ذیل به عضو هیات علمی اطلاع رسانی می گردد.

- ارائه گزارش شاخص های کمی شامل میانگین، حداقل و حداکثر نمره کسب شده
- توصیف وضعیت موجود بر اساس نمره اکتسابی در آیتم های مختلف
- رتبه هیأت علمی در گروه آموزشی / دانشکده / دانشگاه
- ارائه پیشنهادات مورد نیاز جهت بهبود نقاط ضعف بر اساس نتایج ارزشیابی

ارائه نتایج به مدیران

نمرات نهایی ارزشیابی هیات علمی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی به منظور بکارگیری نتایج ارزشیابی در تصمیم گیری مدیران. به صورت کاملاً محرمانه به شرح ذیل اطلاع رسانی می گردد.

- معرفی به واحد توانمندسازی اساتید برای گذراندن دوره های مورد نیاز برای ارتقاء توانمندی های تدریس در صورت ضرورت

- انعکاس مستمر نتایج ارزشیابی کمتر از حدنصاب ارزیابی به روسای دانشکده ها و مدیران گروه ها
- انعکاس نتایج ارزشیابی به هیئت اجرایی جذب دانشگاه در خصوص اعضای هیأت علمی متقاضی تبدیل وضعیت استخدامی

- انعکاس نتایج ارزشیابی به دفتر هیئت ممیزه دانشگاه جهت ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی

نحوه پیگیری اعتراض عضو هیات علمی به نتایج ارزشیابی

عضو هیات علمی در صورتی که بر شیوه و یا نتایج ارزشیابی انجام شده در مورد خود نقدی داشته باشد، می‌تواند مراتب را ظرف مدت یک ماه پس از مشاهده ارزشیابی بطور مکتوب به کمیته ارزشیابی اساتید در دفاتر توسعه منعکس نماید.

- مسئول ارزشیابی اساتید در دفتر توسعه لازم است در صورت عدم امکان رفع داخلی مشکل، مراتب را، به صورت مکتوب، به اطلاع مسئول کمیته ارزشیابی اساتید در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه برساند.
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش، اعتراض اعضای محترم هیات علمی را در کمیته ارزشیابی با حضور رئیس دانشکده مربوطه یا نماینده وی مطرح نماید. کمیته ارزشیابی پس از بررسی اعتراض یا نقد مربوطه، باید پاسخ و اقدام پیشنهادی را به صورت محرمانه به عضو هیات علمی اطلاع داده و حسب مورد اجرا نماید.

نظر خواهی از اعضای هیات علمی در مورد کیفیت عملکرد سیستم ارزشیابی

کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات در فواصل مشخص هر ۳ سال یکبار با استفاده از نظرات ذینفعان و صاحب‌نظران و منابع علمی موجود در زمینه ارزشیابی، فرایند ارزشیابی را بررسی و در صورت لزوم نسبت به رفع نقاط ضعف و ارتقاء سیستم اقدام می‌نماید.

پیوست‌ها

«فرم نظرخواهی از دانشجویان در مورد تدریس نظری اعضای هیات علمی»

دانشجوی گرامی :

از آنجا که ارزشیابی آموزشی یک پژوهش سازمان یافته درباره کارکردهای آموزشی است و شما دانشجوی گرامی بهترین منبع برای ارزش یابی از کارکرد آموزشی هستید پاسخ های دقیق و صادقانه شما در در بالا بردن سطح کیفی آموزشی دانشگاه بسیار کارگشا خواهد بود .

نام استاد :

نام دانشکده:

گروه آموزشی:

نام درس :

لطفا اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	تسلط علمی استاد				
۲	توان انتقال مفاهیم				
۳	رعایت شان دانشجو توسط استاد				
۴	نظم و انضباط در برگزاری کلاس				
۵	معرفی منابع (رفرنس) براساس کوریکولوم (مصوب وزارت)				
۶	ارائه طرح درس به دانشجویان				
۷	ارائه توضیحات در خصوص طرح درس در ابتدای جلسه اول				
۸	اجرای طرح درس تدوین شده در کلاس				
۹	توان مدیریت کلاس				
۱۰	ارائه پاورپوینت های کلاس از طریق سامانه LMS به دانشجویان				
۱۱	روش بیان و تدریس و توالی مطالب و جمع بندی				
۱۲	قدرت اداره و رهبری کلاس				

«فرم ارزیابی مدیر گروه علوم پایه توسط اعضای هیات علمی»

فرم ارزیابی مدیر گروه سرکار خانم /جناب آقای.....

لطفاً اگر در مورد هر یک از پرسش‌ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت اخلاق حرفه‌ای				
۲	مسئولیت پذیری در قبال تمام وظایف محول شده به گروه				
۳	انعطاف پذیری در برابر انتقادات و پیشنهادات				
۴	حضور منظم و کنترل نظم گروه و سهولت دسترسی به مدیر گروه				
۵	پایبندی به قوانین و مقررات و برنامه‌های مصوب				
۶	ترغیب اعضای گروه به استفاده از روش‌های نوین آموزشی و ارزیابی				
۷	مدیریت تدوین و پیگیری برنامه‌های توسعه گروه				
۸	مدیریت برنامه ریزی آموزشی گروه و به روز رسانی و نظارت بر اجرای آن				
۹	مدیریت برنامه ریزی پژوهشی گروه و به روز رسانی و نظارت بر اجرای آن				
۱۰	برقراری ارتباط آموزشی و پژوهشی با سایر گروه‌ها				
۱۱	ابلاغ و اجرای برنامه‌های گروه و نظارت بر اجرای برنامه‌ها				
۱۲	تشکیل منظم جلسات شورای گروه، ارسال گزارش جلسه و کاربست مصوبات				
۱۳	ابلاغ بخشنامه‌ها، آیین‌نامه‌ها و مصوبات ابلاغی				
۱۴	تعیین معیار و تقسیم کار مناسب بین اعضای گروه				
۱۵	تلاش برای بهبود مستمر فرایندهای انجام کار و ایجاد جو همکاری				
۱۶	مشارکت در برگزاری آزمون‌ها و نظارت بر اعلام به موقع نمرات				
۱۷	توانایی تصمیم‌گیری موثر و حل مشکلات				
۱۸	پاسخگویی مناسب به دانشجویان و اعضای گروه				
۱۹	تدوین و به روزرسانی سایت انگلیسی و فارسی				

«فرم ارزیابی مدیر گروه بالینی توسط اعضای هیات علمی»

فرم ارزیابی مدیر گروه سرکار خانم /جناب آقای.....

لطفا اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت اخلاق حرفه ای				
۲	پایبندی به قوانین و مقررات و برنامه های مصوب				
۳	مسئولیت پذیری در قبال تمام وظایف محول شده به گروه				
۴	انعطاف پذیری در برابر انتقادات و پیشنهادات				
۵	میزان حضور در گزارش صبح گاهی، راندها، کنفرانس های بیمارستانی، ژورنال کلاب ها، CPC و جلسات موربیدیتی و مورتالیتی، درمانگاه و بخش ها				
۶	ترغیب اعضای گروه به استفاده از روش های نوین آموزشی و ارزیابی				
۷	مدیریت تدوین و پیگیری برنامه های توسعه گروه				
۸	مدیریت برنامه ریزی آموزشی گروه و به روز رسانی و نظارت بر اجرای آن				
۹	مدیریت برنامه ریزی پژوهشی گروه و به روز رسانی و نظارت بر اجرای آن				
۱۰	مدیریت ارائه خدمات درمانی در بخش / گروه آموزشی درمانی				
۱۱	برقراری ارتباط آموزشی و پژوهشی با سایر گروه ها				
۱۲	ابلاغ و اجرای برنامه های گروه و نظارت بر اجرای برنامه ها				
۱۳	تشکیل منظم جلسات شورای گروه، ارسال گزارش جلسه و کاربست مصوبات				
۱۴	ابلاغ بخشنامه ها، آیین نامه ها و مصوبات ابلاغی				
۱۵	تعیین معیار و تقسیم کار مناسب بین اعضای گروه				
۱۶	تلاش برای بهبود مستمر فرایندهای انجام کار و ایجاد جو همکاری				
۱۷	مشارکت در برگزاری آزمون ها و نظارت بر اعلام به موقع نمرات				
۱۸	نظارت بر حضور اتندینگ در درمانگاه ها و بخش ها				
۱۹	توانایی تصمیم گیری موثر و حل مشکلات				
۲۰	پاسخگویی مناسب به دانشجویان و اعضای گروه				
۲۱	تدوین و به روزرسانی سایت انگلیسی و فارسی				

«فرم خودسنجی اساتید Self Assessment»

نام استاد : نام دانشکده: گروه آموزشی: نام درس :

هدف : ارزشیابی روش کارکرد های آموزشی عضو محترم هیات علمی با استفاده از نظرات همکاران گروه به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی لطفاً اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	حضور به هنگام در کلاس				
۲	رعایت طول زمان کلاس				
۳	میزان رضایت مندی از وضعیت آموزشی خود				
۴	بیان اهداف درس				
۵	انجام ارزشیابی مستمر و تکوینی				
۶	روش تدریس مناسب با درس				
۷	کاربرد از وسایل کمک آموزشی				
۸	تعامل آموزش با دانشجو				
۹	شرکت دادن دانشجویان در بحث				
۱۰	اختصاصی دادن زمان خارج از کلاس برای دانشجو				
۱۱	استفاده از منابع جدید و معتبر				
۱۲	توان علمی پاسخ گویی به سؤالات				

«فرم نظرخواهی اعضای هیات علمی از همکار»

نام استاد : نام دانشکده: گروه آموزشی: نام درس :

لطفاً اگر در مورد هر یک از پرسش‌ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت اصول اخلاقی و رفتار حرفه‌ای				
۲	تعهد در امر آموزش و تدریس (صرف وقت، جدی بودن و علاقه مندی)				
۳	رعایت زمان و نظم و ترتیب حضور استاد در محل کار				
۴	به کارگیری روش‌های نوین آموزشی				
۵	میزان فعالیت در گروه به منظور تشکیل سمینارها، ارائه کنفرانس‌ها آموزشی و سایر فعالیت‌های مشابه				
۶	میزان مشارکت در فعالیت‌های آموزشی و تهیه (طرح درس، طرح دوره، برگزاری آزمون‌ها و)				
۷	روش تعامل در انتقادات و پیشنهادات سازنده از سوی گروه				
۸	پشتکار در انجام وظایف و مسئولیت‌پذیری				
۹	ارائه تازه‌های علمی در تدریس				

«فرم نظرخواهی دستیاران از آموزش بالینی اعضای هیات علمی»

دستیار گرامی :

از آنجا که ارزشیابی آموزشی یک پژوهش سازمان یافته درباره کارکردهای آموزشی است و شما دستیار گرامی بهترین منبع برای ارزش یابی از کارکرد آموزشی هستید پاسخ های دقیق و صادقانه شما در در بالا بردن سطح کیفی آموزشی دانشگاه بسیار کارگشا خواهد بود .

* نام استاد :

لطفا اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرومائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت شان استاد				
۲	رعایت شان دستیار				
۳	وجدان کاری و حس مسئولیت				
۴	برخورد اجتماعی با یادگیرندگان، بیماران و همراهان بیمار				
۵	انعطاف پذیری در برابر انتقادات و پیشنهادات				
۶	میزان حضور در : گزارش صبحگاهی، راندها، کنفرانس های بیمارستانی، CPC، توموربرد و				
۷	در دسترس بودن اختصاص زمان مناسب				
۸	تاثیر در کشیک آنکال				
۹	تاثیر در گزارش صبحگاهی				
۱۰	تاثیر در راند				
۱۱	تاثیر در کنفرانس های بیمارستانی				
۱۲	تاثیر در ژورنال کلاب				
۱۳	تاثیر آموزش در اتاق عمل				
۱۴	تاثیر در CPC و تومور برد				
۱۵	تاثیر در درمانگاه				
۱۶	آموزش مهارت های پرآتیک				
۱۷	انگیزه برای مطالعه و پژوهش های بیشتر				
۱۸	توان انتقال مفاهیم علمی				
۱۹	تسلط علمی استاد				

«فرم ارزشیابی دانشجویان (اینترن و استاژ) از آموزش های بالینی اعضای هیات علمی»

استاژ/اینترن گرامی :

از آنجا که ارزشیابی آموزشی یک پژوهش سازمان یافته درباره کارکردهای آموزشی است و شما اینترن/استاژ گرامی بهترین منبع برای ارزش یابی از کارکرد آموزشی هستید پاسخ های دقیق و صادقانه شما در در بالا بردن سطح کیفی آموزشی دانشگاه بسیار کارگشا خواهد بود .

نام استاد : نام دانشکده: گروه آموزشی: نام درس :

لطفا اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرومائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت شان استاد				
۲	رعایت شان اینترن و استاژ				
۳	علاقه، صبر و حوصله استاد در آموزش فراگیران و درمان بیماران				
۴	رعایت شئون اجتماعی و احترام نسبت به دانشجویان در بخش				
۵	رعایت شئون اجتماعی و حقوق فردی بیماران				
۶	رعایت مدت زمان و نظم و ترتیب در برگزاری گزارش صبح گاهی				
۷	رعایت زمان و نظم و ترتیب حضور استاد در درمانگاه				
۸	مدت زمان حضور در راند روزانه (مطابق برنامه)				
۹	رعایت مدت زمان و نظم و ترتیب در محل آموزش بالینی / اتاق عمل				
۱۰	میزان نظارت بر درج اطلاعات و اقدامات انجام شده در پرونده بیمار				
۱۱	ایجاد اشتیاق در دانشجویان برای مشارکت در مسائل علمی و رسیدن به تشخیص پایانی				
۱۲	تسلط استاد در انجام و آموزش مهارت های عملی و دادن تذکرات اصلاحی لازم				
۱۳	کیفیت علمی گزارش صبح گاهی				
۱۴	کیفیت آموزشی - درمانی راند روزانه				
۱۵	دقت در انتخاب بیماران برای گراند راند				
۱۶	کیفیت آموزش و روش بکارگیری دانشجویان در درمانگاه				
۱۷	توانایی انتقال مفاهیم علمی				
۱۸	تسلط علمی استاد				

«فرم ارزیابی اعضای هیات علمی توسط مدیر گروه»

فرم ارزیابی مدیر گروه سرکار خانم /جناب آقای.....

لطفا اگر در مورد هر یک از پرسش ها اطمینان ندارید پاسخ نفرمائید .

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱.	حضور فعال براساس برنامه روزانه تعیین شده				
۲.	ارائه طرح درس براساس کوریکولوم				
۳.	تدریس براساس طرح درس				
۴.	ارزیابی از دانشجویان در طول دوره (میان ترم، کوئیز و				
۵.	همکاری و هماهنگی با سایر اعضای گروه جهت انجام امور محوله آموزشی				
۶.	نظارت موثر و فعال بر پایان نامه ها و پروژه های مربوط به خود				
۷.	علاقه مندی به انجام فعالیت های پژوهشی				
۸.	شرکت فعال در جلسات شورای گروه و ارائه ایده های خلاق و سازنده				
۹.	داشتن خصلت انتقاد پذیری و اصلاح روش ها				
۱۰.	تعامل و همکاری های آموزشی، پژوهشی، فرهنگی و فناوری خارج از گروه				
۱۱.	شرکت فعال در کنفرانس های آموزشی و مباحث علمی گروه				
۱۲.	به روز رسانی محتوا و روش های ارائه درس ها				
۱۳.	برنامه ریزی و انجام مشاوره های علمی و دانشجویی				
۱۴.	توانایی کافی در اداره کلاس و تسلط بر موضوع تدریس				
۱۵.	میزان علاقه و پشتکار به انجام امور دانشگاهی در خارج از ساعات موظف اداری				
۱۶.	علاقه مندی و مشارکت در توسعه و ارتقاء گروه				
۱۷.	تعامل احترام آمیز با همکاران و دانشجویان				
۱۸.	داشتن نظم، وظیفه شناسی و مسئولیت پذیری				
۱۹.	رعایت کلی اصول اخلاق حرفه ای				